



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.138/2019-83

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavranicu kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom VITROPLANT proizvodnja bilnog sadnog materijala i trgovina d.o.o. "u stečaju", Solin, Stjepana Radića 38, MBS: 060067523, OIB: 29708509139, zastupano po stečajnom upravitelju Ivanu Eteroviću iz Splita, izvan ročišta, dana 12. siječnja 2021. godine

r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija za ispravak tablice ispitanih tražbina za iznos od 956.123,67 kuna, kao tražbine prvog višeg isplatnog reda.

Obrazloženje

Na temelju tablica prijavljenih i ispitanih tražbina stečajnog upravitelja rješenjem ovog suda posl.br. St. 1725/2016-36 od 18. lipnja 2018. godine osporena je tražbina I. (prvog) višeg isplatnog reda vjerovniku REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija u iznosu 1.003.236,48 kuna.

Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija podnio je elektronički putem zahtjev za ispravak tablice ispitanih tražbina, u bitnom navodeći da je u parničnom postupku koji je vođen pod posl.br. P. 395/2018 pravomoćno odbijen tužbeni zahtjev u iznosu 47.112,81 kuna, a tužba je odbačena za iznos 956.123,67 kuna, pa predlaže ispraviti tablicu utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda za iznos tražbine od 956.123,67 kuna, budući se smatra da je osporavanje otklonjeno.

Odlučujući po zahtjevu vjerovnika ovaj sud je donio rješenje posl.br. St. 138/2019-663. studenog 2020. godine kojim je odbio prijedlog za ispravak tablice. Odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ.4951/2020 od 25. studenog 2020. godine ukinuto je označeno rješenje ovog suda i predmet je vraćen ovom sudu na ponovni postupak.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 1725/2016-36 od 18. lipnja 2018. godine osporena je tražbina vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, kao tražbina I. (prvog) višeg isplatnog reda u iznosu od 1.003.236,48 kuna, zbog toga što prijava tražbine nije specificirana po iznosima i osobama na koje se tražbina odnosi i prema podacima iz zaprimljene dokumentacije dužnika svi Ugovori o radu su prestali pred više od 5 godina, a REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split nije sukladno čl. 138. SZ vjerovnik za prijavljenu tražbinu I. (prvog) višeg isplatnog reda, te iz prijave tražbine Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezne uprave, Područni ured Split, zastupane po Državnom odvjetništvu, odnosno priloga uz prijavu, ne proizlazi da je ona punomoćnik državnog proračuna odnosno zavoda i fondova (Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, REGOS, Hrvatski zavod za zdravstveno

osiguranje, Hrvatski zavod za zapošljavanje), odnosno proračuna jedinica lokalne samouprave, te se iz priloženih isprava ne može sa sigurnošću utvrditi tko je i za koliko iznos vjerovnik na temelju ovršne isprave Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Solin, a iz specifikacije kamata po godinama proizlazi da se radi o tražbini poreza na dodanu vrijednost (tražbina drugog višeg isplatnog reda), porezu i prirezu na dohodak (prihod državnog proračuna), doprinosa na temelju individualizirane kapitalizirane štednje (HZMO), članarine turističkim zajednicama (tražbina drugog višeg isplatnog reda), članarini Hrvatskoj gospodarskoj komori (tražbina drugog višeg isplatnog reda), doprinos za obavljanje javnih ovlasti HGK (tražbina drugog višeg isplatnog reda), doprinos HZMO, doprinos za HZZO, doprinos HZZ, iz čega proizlazi da se radi o tražbinama koje ili nisu tražbine prvog višeg isplatnog reda ili nije vjerovnik Ministarstvo financija RH, Porezna uprava Područni ured Split, te iz dostavljenih priloga uz prijavu tražbine nije razvidno za kojeg se radnika ili bivšeg radnika dužnika i za koje vremensko razdoblje i na koji iznos plaće odnose prijavljeni iznosi.

Protiv navedenog rješenja vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, zastupano po ŽDO Split, nije uložio žalbu, pa je navedeno rješenje posl.br. St. 1725/2016-36 od 18. lipnja 2018. godine postalo pravomoćno.

Vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, pokrenuo je parnicu pred sudom radi utvrđenja osnovanosti tražbine koja se vodila pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br. P.395/2018. Iz presude i rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. P.395/2018 dostavljene po vjerovniku u spis (list spisa 245-251) proizlazi da vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, kao tužitelj u tužbi tvrdi da je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 1.211.975,15 kuna, od čega u prvom višem isplatnom redu iznos od 1.003.236,48 kuna, te da je za 47.112,81 kuna tužitelj odbijen sa zahtjevom da se utvrdi osnovanom njegova tražbina prvog višeg isplatnog reda, a da je tužba kojom se traži utvrditi osnovanom tužiteljevu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 956.123,67 kuna odbačena, kako proizlazi iz obrazloženja odluke, zbog toga što za taj iznos postoji ovršna isprava donesena u upravnom postupku, pa je sud vezan pravomoćnim i ovršnim odlukama upravnih tijela i ne može propitivati njihovu pravilnost i zakonitost.

U obrazloženju odluke Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P.395/2018 kao bitno se navodi kako tužitelj (vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split), u prijavi tražbine nije naznačio da za tražbinu posjeduje i ovršnu ispravu.

Stoga, ako je vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split (koji je zastupan po stručnom zastupniku ŽDO Split), svoju prijavljenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda temeljio na ovršnoj ispravi (pa makar to u prijavi tražbine nije naznačio), trebao je uložiti žalbu na pogrešnu odluku ovog suda u rješenju posl.br. St. 1725/2016-36 od 18. lipnja 2018. godine kojim je upravo taj vjerovnik (a ne stečajni upravitelj) upućen pokrenuti parnicu radi osnovanosti svoje tražbine. Ne uloživši žalbu, izabравši pogrešan pravni put, vjerovnik je propustio pravo na svoju pravnu zaštitu. pa je rješenje ovog suda posl.br. St. 1725/2016-36 od 18. lipnja 2018. godine postalo pravomoćno i, prema stajalištu ovog suda, nisu se na temelju presude i rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P.395/2018 ostvarile pretpostavka iz čl. 271. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) za traženje ispravka tablica na temelju pravomoćne odluke kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red koja bi djelovala prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima, odnosno da vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, nije uspio u parnici.

U konkretnom slučaju vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, upućen na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine prvog višeg isplatnog reda nije uspio u toj parnici, te presuda djeluje prema stečajnom dužniku (i svim vjerovnicima), pa zbog toga što u parnici tražbina vjerovnika nije utvrđena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, ne može se izvršiti ispravak tablica iz čl. 264. SZ. To

što je tužba vjerovnika kojom se traži utvrđenje osnovanosti osporene tražbine prvog višeg isplatnog reda u parničnom postupku odbačena, ne znači da je ista tražbina utvrđena i ne može se smatrati "kako je osporavanje otklonjeno" kako to tvrdi vjerovnik.

To prije svega što prema čl. 138. Stečajnog zakona (NN 71/15), koji se obzirom na vrijeme pokretanja stečajnog postupka (03.11.2015.) primjenjuje, u tražbine prvog višega isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, pa (sukladno postojećoj sudskoj praksi VTS RH PŽ.2389/2018 od 17.04.2018., PŽ.4298/2019 od 16.07.2019., PŽ.2766/2020 od 17.09.2020 i dr.) neovisno o tome što je vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split prijavio tražbinu prvog višeg isplatnog reda, u prvi viši isplatni red ulaze samo tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka u ukupnom bruto iznosu i one pripadaju radnicima. Čak i kada radnici nisu prijavili svoje tražbine u njihovo ime kao tražbinu (ili dio tražbine) prvog višeg isplatnog reda nije ovlaštena i ne može prijaviti REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija može prijaviti tražbinu samo za tražbine državnog proračuna u postupcima koji su pokrenuti nakon 2. studenog 2017. godine kada je stupio na snagu Zakon o izmjenama i dopunama stečajnog zakona (NN 104/17). Bez obzira što je vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, prijavio tražbinu u prvom višem isplatnom redu, takva prijava tražbine ne može biti svrstana u prvi viši isplatni red, jer u taj red ulaze samo tražbine radnika koje je dužan sastaviti stečajni upravitelj (odnosno radnik koji se ne slaže s prijavom stečajnog upravitelja).

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Dubrovniku, 12. siječnja 2021. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (21.01.2021.g.):

- stečajnom upravitelju,
- REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, po ŽDO Split,
- mrežna stranica e-oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb2f5-ec5d6**

Kontrolni broj: **025f4-74a52-0d557**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.